

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen, enheten för skatteförfarande och tullfrågor  
Gabriel Cleverdahl  
103 33 Stockholm

Stockholm  
2024-12-31

Vår referens  
Patrick Krassén

Dnr  
Fi2024/02090

## Remissyttrande

### Promemorian *Godkännande för F-skatt – nya hinder och återkallelsegrunder*

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om den angivna promemorian. Här följer våra synpunkter.

#### Förslaget i korthet

I promemorian föreslås att nya hinder för godkännande av F-skatt och nya grunder för återkallelse införs. Ett hinder och en återkallelsegrund föreslås för företag som inte betalat tillbaka felaktigt utbetalda belopp kopplade till skattereduktion för installation av grön teknik. Vidare föreslås att utländska företag utan fast driftställe i Sverige som inte lämnar särskilda uppgifter enligt skatteförfarandelagens krav också ska kunna nekas godkännande för F-skatt eller få sitt godkännande återkallat, om företaget inte följt ett föreläggande att lämna uppgifter för bedömning av skattskyldighet.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2025.

#### Företagarnas inställning

Företagarna delar promemorians ambition att stärka förtroendet för F-skattesystemet och motverka osund konkurrens.

De två respektive förslagen har olika grund. Vad gäller återbetalning av felaktigt utbetalda belopp för skattereduktion för installation av grön teknik, handlar förslaget om att införa motsvarande grund för återkallelse som finns i systemen för rot- och rut-avdrag. Vad gäller utländska företag som inte lämnar uppgifter vid föreläggande, anges i promemorian att det enligt Skatteverket i dagsläget är vanligt att utländska företag inte svarar på förfrågningar från Skatteverket. Denna svårighet i kommunikation anges som skäl till att det är svårt att tillämpa bestämmelsen i skatteförfarandelagen om återkallande av F-skatt när det finns skälig anledning att anta att bäringsverksamhet inte bedrivs.

För att bedöma om de föreslagna lagändringarna är motiverade och proportionerliga, är det relevant att veta hur omfattande problemet är. I konsekvensanalysen anges (s. 18) att av de utländska företag som är godkända för F-skatt och har uppgett att de inte bedriver verksamhet med fast driftställe i Sverige, och som ska lämna särskild uppgift enligt gällande regelverk, var det under 2022 och 2023 cirka 40 procent som inte gjorde det. Detta får anses vara en hög andel, vilket motiverar lagändringen. Att utländska företag får mer likställda regler med svenska företag i detta avseende framstår också som motiverat. Företagarna tillstyrker därför förslaget.

När det gäller antalet återkrav av utbetalda belopp för skattereduktion för grön teknik, anges i promemorian att det 2023 rörde sig om cirka 750 återkrav, och att av de totala återkrävda beloppen återbetalades inte omkring 2 procent. Denna andel är inte påtagligt hög, varför det kan ifrågasättas om en så långtgående åtgärd som återkallande av F-skattgodkännande är motiverad.

I promemorian framhålls att företag som följer reglerna inte påverkas av de föreslagna ändringarna. Samtidigt är det viktigt att beakta att mindre företag ofta har begränsade resurser och därför är mer sårbara för ökade administrativa krav och ekonomiska påfrestningar. Indraget F-skattgodkännande kan leda till påtagliga svårigheter att bedriva verksamhet och det kan vara både tidskrävande och kostsamt att få tillbaka godkännandet. Därtill kommer att skyldigheten att göra skatteavdrag och betala arbetsgivaravgifter övergår till köparen av tjänsten om företagets F-skatt dras in, vilket skapar olägenhet och potentiella hanteringsproblem för en köpare som inte är medveten om att F-skatten dragits in.

Företagarna anser att en rimligare hantering vore att någon annan form av sanktion används i första hand vid utebliven återbetalning, exempelvis vite. Om återbetalning inte skett därefter bör återkallande av F-skattgodkännande vidtas som åtgärd. Detta förfarande skulle också kunna användas gentemot företag som har utfört arbete utomlands och som inte bedriver näringsverksamhet i Sverige (vilka inte behöver ha varit godkända för F-skatt), vilka i en del fall kan tänkas avstå från att ansöka om F-skatt även framgent. Detsamma bör gälla för förfarandet avseende rot- och rut-avdrag.

Det föreslås också i promemorian en ventil, med vilken Skatteverket kan godkänna eller avstå från att återkalla F-skattgodkännande om särskilda skäl föreligger. Detta föreslås bedömas ”från fall till fall” (s. 15). En sådan formulering innebär mycket bristfällig förutsebarhet för berörda företag. Någon form av vägledning om bedömningen är därför önskvärd.

Företagarna vill framhålla att det är en brist att statistik över bransch och storlek på företag inte redovisas i promemorian. Promemorians slutsats att ”små företag inte påverkas särskilt” går därför inte att dra.

Patrick Krassén  
Skattepolitisk expert  
Företagarna

Pernilla Norlin  
Samhällspolitisk chef  
Företagarna